

Formation et innovation tactique. Professeur Mohamed Rifki



Problèmes techniques et tactiques du football actuel :

Le football d'aujourd'hui basé plus sur le souci de l'enjeu, donc empreint par la peur de perdre plus que sur la volonté de mieux jouer pour marquer des buts en vue de satisfaire et régaler un public et des passionnés avides des beaux gestes techniques et du beau spectacle d'antan, est devenu ennuyeux, laid et dépourvu de tout spectacle...

En effet, cette méfiance qui hante la plupart des coachs depuis plus d'une décennie, notamment au niveau du football professionnel, serait relativement justifiée par la valeur des enjeux pragmatiques et financiers. Aussi une autre raison d'ordre technico tactique doit-elle être logiquement évoquée : « La priorité à l'organisation défensive » en l'absence de solutions offensives efficaces et de talents de taille qui pourraient faire la différence à tout moment et qui permettraient les fantaisies footballistiques d'antan. La défaite du Brésil qui a joué avec un milieu composé de joueurs à vocation purement offensive en quart de finale du mondial 2006 devant la France, donne bien raison à cette thèse.

Pour remédier à cette situation, il faudrait trouver des solutions dignes de rendre au football son charme et son efficacité perdus en tant que jeu spectaculaire qui faisait la joie et le bonheur du public. Comme dans presque tous les jeux collectifs, quand on arrive toujours à une impasse, la recherche d'autres solutions plus efficaces s'avère alors nécessaire, mais des solutions réfléchies, raisonnées, bien calculées qui font du jeu en tant que simple jeu, un domaine où convergent l'esprit critique, l'imagination et la créativité. L'histoire reconnaît le mérite de certains maîtres et figures emblématiques qui, par leur talent, leurs théories ou leurs apports techniques, ont généré pas mal de tactiques à travers les différentes générations.

Or pour avoir maintenant cette aptitude à créer, à innover ou à rénover, il faudrait , outre l'expérience acquise à partir de la

pratique sur le terrain , un esprit critique et bien instruit, doté de vastes connaissances et d'une culture technico tactique précoce. Ainsi, pour avoir ce type de compétences, l'on devrait y être initié depuis le bas âge, et pour ce, il faudra comme dans tout enseignement, confier les jeunes à des éducateurs expérimentés, donc à des experts en la matière, et non plus à des débutants... Car c'est à cet âge là qu'il faut semer les premières graines de la créativité et de la sagesse, implanter les premiers jalons de l'érudition, armer l'esprit des différents outils et procédés durant son évolution, donc des différentes compétences qui feront d'eux les joueurs et les cadres compétents à tous les niveaux.

Ainsi pourrait-on avoir des autodidactes dotés d'une certaine vision, d'une certaine philosophie et de grandes compétences, donc des joueurs et éducateurs bien armés pour l'avenir, aptes à rénover, à créer et à trouver les solutions adéquates à toutes les situations, et de là, à contribuer à une évolution technico tactique permanente du football.

Diplômes et problèmes de la formation :

Cela nous amène à parler aussi de ce faux problème que posent l'absence de diplômes devant un grand nombre de personnes non diplômés, mais capables de mieux donner, de mieux éduquer et de mieux former que certains diplômés ; les exemples étant très nombreux partout. Là, il ne s'agirait absolument pas de dire qu'il faudrait confier cette mission d'encadrement à n'importe qui, mais cela signifierait tout simplement qu'on pourrait aussi confier la formation technico tactique aux anciens joueurs instruits et expérimentés au lieu de les exclure de cette mission par un règlement un peu préjudiciable à leur égard, et ce en leur procurant, après des stages de recyclage, des attestations en guise de diplômes à l'instar de ce que font quelques fédérations avec d'anciens internationaux.

Quant à ce que ces gens peuvent donner, on n'a qu'à se référer aux personnes qui agissent dans l'ombre pour former ou orienter des talents du calibre des Pélé, Maradona, Zidane et autres :(lisez sur l'enfance de Pélé, de Maradona, de Zidane... et d'autres stars).

A cet égard, l'on devrait voir la philosophie du Canada et des USA quant à l'exploitation des différentes potentialités étrangères qui, sans diplômes et rien qu'avec un simple test de leurs potentialités naturelles, c'est-à-dire, leur don, leur talent ou leur expérience, font des miracles dans tous les domaines de la recherche scientifique, technologique, médicale, artistique, sportive, bref dans tous les domaines de la création...

C'est un cas à imiter quant au choix des cadres chargés de la préformation, de l'initiation technico tactique et de la formation des jeunes footballeurs surtout que la plupart des jeunes dans le monde rêvent actuellement de devenir des stars. Il ne faut donc pas continuer à risquer l'avenir de ces jeunes sous prétexte qu'ils sont confiés à des « diplômés ». On n'a qu'à comparer le niveau technique des différentes générations de footballeurs et de théoriciens : ce sont celles des années 60-70 jusqu'aux années 80 qui ont beaucoup donné au football et sur tous les plans.

Il s'agit donc là, d'une des solutions fondamentales si l'on veut vraiment hausser le niveau technique du football et de là même, contribuer à l'évolution de la culture tactique à travers de jeunes cadres dotés des différentes compétences qui feront d'eux les tacticiens et les théoriciens de l'avenir.

Les grandes rencontres du football sont aussi une opportunité d'inspiration pour les théoriciens

Les grandes rencontres internationales de football (intercontinentales – européennes- mondial...) ne sont pas uniquement l'occasion de régaler un grand public par le beau spectacle et les bonnes prestations, ni celle de révéler d'autres vedettes, ou celle de voir tout simplement le type de tactiques utilisées.

Mais elles représentent aussi une opportunité idéale d'inspiration pour les théoriciens et les chercheurs dans le domaine technico tactique.

Par souci d'améliorer cet aspect qui demeure l'un des principaux paramètres du beau jeu , donc du spectacle, vecteur principal d'une vraie évolution ; vu que les rénovations à ce niveau restent très limitées par rapport à d'autres domaines, il paraît ainsi du devoir des instances responsables du sort du football de s'impliquer dans ce sens par l'ouverture d'esprit, l'accueil et le soutien matériel et moral d'un autre type de talents capables de donner beaucoup à ce domaine mais qui restent inaperçus ou même inconnus : « Encourager les chercheurs, les théoriciens et les experts à rénover ! »

Les aspects les plus négligés dans toute analyse ou critique.

On constate que pour suggérer, analyser ou critiquer une tactique ou un système (une organisation – dispositif tactique selon les deux cas : offensive et défensive), presque tous les médias et les "spécialistes", ne voient que la disposition et le nombre de joueurs à mettre ici ou là), comme s'il s'agissait du seul critère principalement numérique alors qu'en vérité, , le critère le

plus déterminant dans une tactique reste essentiellement géométrique et stratégique ...

Il est juste de parler des postes et des rôles, mais il manque à décrire deux autres aspects très déterminants dans l'analyse d'un match de football à savoir « l'animation du système » et la manière dont il faut effectuer cette animation, et surtout actuellement où il faut faire plus d'imagination et plus d'astuces.

Continuer à parler comme ça abstraitement, avec de simples schémas stéréotypés, ça n'a rien de convaincant et n'avance en rien le football, car c'est l'animation de la tactique et l'orientation du jeu -- donc des joueurs-- qui doivent être décrites alors qu'elles sont presque oubliées ou négligées.

Dans le football moderne où les systèmes défensifs ne pardonnent pas, on a besoin de plus d'imagination - non pas uniquement au niveau individuel - mais au niveau du collectif et de la tactique. Il faut donc essayer de voir plus d'un œil vraiment critique qui tient compte de tous les aspects pour voir s'il y n'a pas une nouvelle idéologie qui inspire tel ou tel type d'animation.

C'est de cette optique qu'il faut envisager une analyse, une explication ou une critique.

Socrate, la grande star brésilienne des années « 1980 », a de sa part, qualifié de « laid » le football actuel à cause de ce caractère unidimensionnel qui est derrière cette dégradation et cette décadence.

De même ici, on doit critiquer cette approche d'analyse qui suppose que le football doit se jouer de la même manière pour chaque système donné, c'est-à-dire que chaque organisation a un seul type d'animation qui doit être strictement respecté...alors que c'est en rénovant ces types d'animation stéréotypés et en y apportant de nouvelles combinaisons dans une stratégie «géométrique» que certains entraîneurs réussissent dans leur mission à la surprise de tous ceux qui continuent à utiliser vainement ces mêmes schémas rigides conçus faussement comme sacrés et intouchables.

Et même l'interprétation des différentes statistiques faites après les matchs censée présenter précisément tous les détails stratégiques essentiels, n'a jamais été faite en fonction de l'animation et de la zone de concentration du jeu pour chaque équipe, deux critères qui sont pourtant plus déterminants dans l'interprétation du jeu et dans toute tentative de reconstitution ou conceptualisation d'un match.

José Mourinho, considéré comme l'un des meilleurs coachs dans le football total moderne actuellement, lui-même en venant au réal, a dit:« Je ne change ni ma méthode de travail, ni mon

style de jeu, ni ma tactique puisqu'ils sont efficaces... et ce sont les joueurs qui doivent s'adapter à ma méthode et non pas à moi de m'adapter à eux, car c'est le collectif et l'intérêt du club qui priment sur tout le reste puisqu'en fin de compte, c'est le résultat qui compte! »

Mais quel est le secret derrière la réussite de Mourinho ? Quel est ce « détail » « tactique qu'il utilise comme constante pour tromper tout ce monde ?

Et bien, c'est tout simplement un style de jeu qui fait apparemment l'illusion d'être plus défensif - bien que la plupart des joueurs utilisés soient à vocation offensive - un jeu basé essentiellement sur une manière trompeuse d'animer les attaques placées - que d'ailleurs jusqu'à présent, ni les adversaires, ni les observateurs, ni le public n'arrivent jusqu'à présent à lire ou à décoder tout en continuant à voir en Mourinho un génie du football... Or les rares offensives entreprises ne sont faites qu'avec une constante principale: une progression verticale à dominante latérale , c'est-à-dire des attaques concentrées constamment (répétées) dans le même couloir (Cf matchs avec Chelsea et plus particulièrement la demi-finale et la finale de la champions ligue-2010 = couloir droit où participent Maicon comme meneur , Sneider (soutien axial), Eto'o (relayeur en verticale) et Milito (en appui latéral ou axial aux abords de la zone de vérité)....(Voir nouvelle conception tactique du chercheur Mr Mohamed RIFKI : « L'animation en verticale à dominante latérale »...

Quant au reste de la manœuvre qui diffère d'ailleurs de ce style - et qui paraît comme jeu habituel - n'est que ruses et astuces pour tromper la vigilance de l'adversaire...

Effectivement, c'est un style qui endort la défense adverse et qui laisserait croire que les joueurs de Mourinho n'ont point l'intention de jouer l'offensive!

Voilà un cas qui prouve d'une manière pratique que ce sont le type d'animation, l'orientation du jeu, la zone et le rapport de concentration du jeu dans cette zone qui sont plus déterminants dans une tactique, dans la destinée donc d'un match de football que ces éléments utilisés habituellement dans les analyses, critiques, ou statistiques à l'issue des matches...

Quelle interprétation peut-on alors déduire à partir de ces quelques éléments utilisés dans les statistiques qui restent tous numériques (nombre de corners, de fautes, de cartons, qui restent des paramètres secondaires ...) alors que le football total moderne est un jeu collectif basé plus sur une stratégie, des mouvements, des intervalles et espaces, qui sont tous des éléments plutôt géométriques et non seulement numériques... ?!

Ce genre d'approches d'analyse utilisées jusqu'à présent, ne fait que perpétuer ce style de jeu laid et ennuyeux et fait écran devant toute évolution technico tactique du football.

Ainsi le football qui est en train de devenir une « science » devrait être vu comme un domaine de création où interviennent l'esprit et la logique dans toute analyse ou critique.